*El aprendizaje cooperativo y los valores bioéticos en educación: opción entre globalización o mundialización**

The cooperative learning and the bioethical values in education: option between globalization or mundialization

*Farid Casanova***

Resumen

El aprendizaje cooperativo retoma el modelo de trabajo en equipo y de alto rendimiento, en reemplazo de las estrategias educativas basadas en la competitividad individualizante y de rendimiento exclusivista, para ampliar los alcances del aprendizaje significativo y autónomo, con la construcción de responsabilidad social, el desarrollo de la tolerancia, el respeto por la interculturalidad y el reconocimiento de la participación democrática, en comunidades interdependientes e instituciones sociales complejas. Para este ejercicio en la formación y fortalecimiento de valores bioéticos en educación, la globalización se convierte en un obstáculo reduccionista y uniformizante, por lo cual se exige como una condición necesaria la conceptualización de un nueva manera de interacción amplia entre las sociedades que tenga en cuenta la expansión planetaria de las comunicaciones, de las influencias entre una y otra nación, incluso entre las tradicionalmente más cerradas, concepto que podría corresponder al de «mundialización», término de origen latino y más orientado a la consideración geográfica, o al de «internacionalización» que tiene una carga política referida a un mayor apoyo y cooperación entre las naciones, que el de «globalización», de origen anglosajón, dirigido a la concepción económica, especialmente dentro de una visión neoliberal de mercado.

Palabras clave: Bioética, aprendizaje cooperativo, globalización, mundialización, internacionalización.

Abstract

Cooperative learning takes from the teamwork model and high performance, in replacement of educational strategies based on individualize competitiveness and exclusive performance, to increase the scope of meaningful learning and self–employed in social construction responsibility, tolerance development, multiculturalism respect and the recognition of democratic participation in interdependent communities and complex social institutions. For this exercise in the formation and strengthening of bioethical values in education, globalization becomes an reductionist and homogenizing obstacle, for which it required as a necessary condition the conceptualization of a broad new way of interaction between societies which take into account the global

* Trabajo de reflexión teórica. Este documento que recoge las ideas y argumentos presentados durante el XVI Seminario Internacional de Bioética "Globalización o mundialización: un desafío para la Bioética", realizado en la Uiversidad El Bosque –Bogotá, Colombia–, agosto de 2010. Documento entregado el 22 de septiembre de 2010 y aprobado el 24 de diciembre de 2010.

** Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonía. Licenciado en Primaria y promoción de la Comunidad de la U. Santo Tomás de Aquino. Especialista en Derecho Constitucional y Parlamentario de la U. Externado de Colombia. Magister en Educación y Desarollo Comunitario del CINDE - Universidad Surcolombiana, estudios de Especialización en Filosofía de las Ciencias y estudiante del Doctorado en Bioética de la Universidad El Bosque. Profesor de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Florencia (Caquetá, Colombia) en las Áreas de Ciencias Sociales y Pedagogía, catedrático de la Universidad de la Amazonía en el Programa de Ciencias Sociales. Correo electrónico: faridcasanova@gmail.com

expansion of communications, the influences from one nation to another, even among the traditionally more closed nations, concept which could correspond to "mundialization" concept, term of Latin origin, and oriented to the geographical consideration, or the "internationalization", who has a politically charged relating to a high support and cooperation among the nations, that "globalization" term, of Anglo–Saxon origin, led to the economic concept, especially within a neoliberal market vision.

Keywords: Bioethics, cooperative learning, globalization, mundialization, internationalization.

"Las guerras no las ganan los generales,
sino los maestros de escuela"
Mariscal Philipe Petain

1. Características del aprendizaje cooperativo y valores bioéticos

El aprendizaje cooperativo es una metodología orientada a la organización de pequeños grupos de trabajo que tienen por objetivo la consecución de metas específicas, en donde intervienen una serie de componentes propios de esta metodología como: (1) la interdependencia positiva, (2) la responsabilidad individual y grupal, (3) promoción de la interacción cara a cara, (4) competencia ciudadanas; y, (5) evaluación grupal[1].

También desarrolla una serie de estrategias didácticas que posibilitan el desarrollo de habilidades sociales, para facilitar la cooperación y la colaboración: "a los estudiantes que se encuentran en situaciones de aprendizaje cooperativo se les alienta, requiere, o ambas que trabajen en conjunto en una tarea en común, y deben coordinar sus esfuerzos a fin de completar la tarea. De manera similar, en el aprendizaje cooperativo, dos o más individuos dependen entre sí para obtener una recompensa que compartirán, si logran el éxito como grupo"[2]. Así, en el aprendizaje cooperativo, los estudiantes trabajan en equipos, que se conforman con una variedad de alumnos con rendimiento académico bajo, medio y elevado, y en cada uno se incluye una mezcla racial, cultural y de género. Los sistemas de recompensas se orientan tanto al grupo como a los individuos[3].

Múltiples investigaciones experimentales adelantadas sobre el aprendizaje cooperativo, lo justifican como una alternativa necesaria para resolver las exigencias de la sociedad en el campo educativo, porque:

- Cualifica la participación de los alumnos en su proceso de aprendizaje escolar.
- Establece un tipo de relación de cooperación entre los alumnos, que estimula su desarrollo cognitivo y socio–afectivo.
- Plantea una dirección no frontal, mediada, del proceso de enseñanza escolar.
- (…) favorece la construcción del conocimiento, además, dados los tres puntos anteriores, el aprendizaje cooperativo crea las condiciones para una formación en valores[4].

Los efectos positivos de la utilización de los métodos de aprendizaje cooperativo (AC) constituyen una fuerza motriz para el desarrollo

[1] SALDARRIAGA MESA, Lina María. Aprendizaje Cooperativo. En: CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELÁSQUEZ, Ana María (Compiladores). Competencias Ciudadanas: de los estándares al aula. Bogotá: UniAndes, 2004. pp. 63–64.

[2] ARENAS, Richard I. Aprender a enseñar. México: Mc Graw Hill, 2007. p. 345.

[3] Ibid. p. 345.

[4] GRAVIÉ FERREIRO, Ramón. Estrategias didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El constructivismo social: una nueva forma de enseñar y aprender. México: Trillas, 2003. p. 50.

de los valores bioéticos como el respeto por la dignidad humana, la tolerancia, la solidaridad y la cooperación. Es un recurso de indudable valor para el desarrollo social de los estudiantes, su autoestima, su identidad personal, social y cultural con su entorno y el mundo en el que vive e interactúa.

Desde la perspectiva de los resultados investigativos, en cuanto a la productividad y rendimiento sobre estructuras competitivas o individuales, el aprendizaje cooperativo no sólo tiene consecuencias positivas sobre el rendimiento, sino también sobre variables afectivas, interpersonales y sociales en los educados[5].

Con referencia a las relaciones intergrupales e integración, León del Barco referencia la conclusión de Johnson, Johnson y Maruyama, respecto a que con el AC se consigue "una integración real de las minorías y de los alumnos discapacitados si existe un clima cooperativo en el aula frente a un clima competitivo, gracias al mayor número de interacciones positivas entre los alumnos con necesidades especiales y los normales"[6]. También destaca:

a. El aprendizaje cooperativo lleva a una mayor ayuda al discapacitado que el competitivo, así como una mayor cohesión social en la clase. (…)
b. En las situaciones cooperativas, (…) la atracción entre niños normales y discapacitados aumenta significativamente cuando trabajan cooperativamente, más que cuando lo hacían competitiva o individualmente. (…)
c. Las situaciones de aprendizaje cooperativo conducen a mayores niveles de autoestima y de autovaloración (…)
d. (…) y llevan a un mayor rendimiento y productividad en los niños menos capaces, discapacitados y marginados, etc. que las situaciones competitivas e individuales[7].

En contextos multiculturales, el mismo autor, León del Barco, referencia el trabajo investigativo de Díaz–Aguado, quien encuentra que la aplicación de estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo proporciona la oportunidad para compartir en grupos de contextos inter–étnicos, favorece la tolerancia a la diversidad y la superación de los prejuicios a todos los niveles cognitivo, afectivo y conductual, lo que genera "una actitud positiva general hacia los compañeros y el aprendizaje y una importante mejoría en la autoestima de todos los alumnos y en el autoconcepto académico de los niños del grupo étnico minoritario"[8].

Desde la empatía, como habilidad para ponerse en el lugar de los otros, el aprendizaje cooperativo contribuye positivamente en el desarrollo de las habilidades para ponerse en la perspectiva, tanto cognitiva como emocional, de los demás y disminuyen las respuestas egocéntricas (…)

Según Coll y Colomina, se relaciona con la capacidad de presentar adecuadamente la información, la solución constructiva de los conflictos, la disponibilidad para transmitir información, la cooperación, las actitudes positivas hacia los demás, el juicio moral autónomo, el juicio intelectual y cognitivo y el ajuste social. (…) la empatía puede ser un factor clave que nos permita procesar la información de manera personalizada y no grupal"[9].

[5] LEÓN DEL BARCO, Benito. Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: entrenamiento en habilidades sociales y dinámicas de grupo. Tesis para optar al título de Doctor en Educación. Director: Florencio Vicente Castro y Margarita Gonzalo Delgado. Cáceres: Universidad de Extremadura, Departamento de Psicología y Sociología de la Educación, 2002. pp. 89 – 102.
[6] Ibid. p. 93.
[7] Ibid. pp. 93 – 94.
[8] Ibid. p. 94.
[9] Ibid. p. 99.

En la revisión de la categoría de atracción interpersonal, efectuada sobre 177 estudios, para analizar las consecuencias en la atracción interpersonal de diferentes estructuras de aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista, Johnson y Johnson, concluyen que ésta es mayor con el aprendizaje cooperativo cuando los compañeros son diferentes, pertenecen a mayorías y minorías étnicas distintas, o entre compañeros normales y discapacitados; y "cuanto más pura sea la cooperación, más fuerte será su impacto sobre la atracción interpersonal, incluso cuando los individuos se desagradan mutuamente al inicio"[10].

En el desarrollo de la autoestima, el aprendizaje cooperativo fortalece la interacción social en donde cada persona forma su autoconcepto en las relaciones con el otro a nivel social y académico[11].

En el desarrollo de las habilidades sociales, la escuela se ve como una importante institución proveedora de comportamientos y actitudes sociales; constituye uno de los entornos más relevantes para el desarrollo social de los niños, potencia y enseña habilidades de relación interpersonal, siendo el aprendizaje cooperativo un recurso primordial para tal fin[12].

2. Globalización y educación

El exponencial salto que dio el mundo desde el siglo XIX al siglo XX en cuanto al desarrollo de los pueblos, por la expansión global del comercio, las finanzas y las comunicaciones, generó grandes expectativas en la llamada "globalización" como "proceso capaz de extender, incluso de llevar indistintamente a todas las regiones del mundo, el desarrollo económico, la prosperidad y la democracia"[13]. En este proceso, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación difundían –y difunden– como nunca antes el conocimiento científico, permiten tomar decisiones estratégicas en tiempo real a escala mundial, las empresas transnacionales pueden localizar sus inversiones en el país que les ofrece las mayores ventajas para cada etapa de su cadena de valor agregado, aumenta la integración productiva y la transferencia de la tecnología a las naciones en desarrollo[14]. Igualmente, el mercado global de capitales generó un incremento incesante de las transacciones financieras, multiplicando las posibilidades de inversión.

El siglo XXI se inicia, sin embargo, con un intenso debate acerca de las consecuencias y las perspectivas del proceso globalizador. La segunda mitad de los noventa asistió a las sucesivas crisis financieras en países emergentes, –incluyendo los asiáticos. La nueva amenaza del terrorismo global, el deterioro del medio ambiente, la desigual distribución de la riqueza, la diseminación de enfermedades como el SIDA, mostraron los aspectos negativos de la integración mundial. (…) la brecha entre los países ricos y los pobres se siguió ampliando. El número de pobres continuó incrementándose, a pesar de que hubo mejoras en la expectativa de vida[15].

Así, los países industrializados, conocidos como los del Norte por su posición hemisférica, han recuperado sus economías a expensas de los países pobres, identificados como los del Sur, ya que ocupan mayoritariamente este hemisferio.

Las demandas que al nivel educativo exigen los estados nacionales en el mundo de hoy, en algunos países del mundo como Colombia, situada

[10] Ibid. p. 100.
[11] Ibid. p. 101.
[12] Ibid. p. 103.
[13] CENSI, Florencia. Las dos caras de la Globalización. *Aldea Mundo*, Año 7 (14): 19–25, noviembre 2002 – abril 2003, Venezuela.
[14] Ibid. pp. 19–25.
[15] Ibid. pp. 19–25.

en el Sur, enmarcan una política educativa para que forme seres humanos a partir del desarrollo de las habilidades por competencias, orientadas hacia la productividad, la competitividad y el emprendizaje (formación del emprendimiento). En el fondo, es la política ideologizante del neoliberalismo en los procesos de la globalización, en atención a que "se afirma constantemente que los sistemas educativos van quedando desfasados en forma acelerada respeto a las necesidades que plantea un mundo en proceso de globalización acelerado"[16].

La política educativa actual del Estado colombiano, a partir de sus lineamientos curriculares para diversas asignaturas, estándares y proyectos transversales de estricto cumplimiento, corresponde a la mediación impositiva de las políticas neoliberales sobre la autonomía del maestro, la real formación ciudadana y democrática de los estudiantes y, por ende, sobre la misma institución educativa escolar en Colombia. Utiliza como dispositivos de control, las pruebas censales de evaluación externa como SABER, ECAES, ICFES, al nivel nacional, para medir los estados de desarrollo académico de los estudiantes y así "medir" los niveles de calidad académica de las regiones y, por tanto, indirectamente, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de la enseñanza de los maestros, para calificar a la población estudiantil y magisterial por el desarrollo de sus resultados; en el nivel internacional, Colombia ha participado en PISA 2006 (Program for Internacional Student Assessment), impulsada por la Organización de Coopera- ción Económica Europea –OCDE–, en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo –SERCE– 2006 del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad de la Educación –LLECE–, en el Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias –TIMSS– (sigla en inglés) 2007 y en el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía –ICCS– 2009, conjunto de pruebas y estudios que "consolidan para nuestro país un sistema de evaluación que empieza a estimular el interés de grupos de trabajo e investigación para ofrecer contenidos a las instituciones, quienes tienen la necesidad de acceder a marcos de referencia cada vez más amplios, tanto regional como mundialmente"[17].

Por tanto, estas evaluaciones externas son importantes como política educativa en el campo evaluativo; pero en ellas se considera solamente la uniformidad de los conocimientos universales, en desmedro de los saberes, experiencias y tradiciones de las culturas de nuestros pueblos, cuya valoración se busca y fortalece con el aprendizaje cooperativo.

Así, la política educativa nacional está orientando una educación para la globalización de manera acrítica y asumida por gran parte de la comunidad docente sin ningún tipo de reflexión pedagógica, a excepción de algunos pueblos indígenas y organizaciones sociales en el país que sí han asumido posturas claras y contundentes al respecto, en su contra.

Una de las debilidades prevalentes en el sistema educativo de hoy, es que el maestro dejó de reflexionar críticamente sobre los temas pedagógicos de la escuela, por atender los excesivos requerimientos de carácter instrumental al nivel didáctico, metodológico y curricular de las políticas educativas del Estado colombiano. Es decir, al maestro se le ha despojado de su autonomía para pensar la escuela y el niño

[16] RIVAS GUTIÉRREZ, Jesús y PIÑA ARGLIANO, María del Refugio. La Globalización y la Calidad de la Educación. *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía. Globalización Cultura y Educación*, número 11: 37–41, octubre – noviembre de 2004, Bogotá. p. 37.

[17] BURGOS MANTILLA, Gabriel (Director). Las pruebas externas aportan calidad. En: Educación Superior. Boletín Informativo. Número 11, octubre de 2008, Bogotá [en línea]. Disponible en: http://menweb.mineducacion.gov.co/educacion_superior/numero_11/calidad.htm

Bioética

en sus distintas esferas y dimensiones, se está deshumanizando, su tarea del pensar y actuar se dirige al cumplimiento de metas pedagógicas orientadas por políticas educativas ajenas al PEI y al proyecto de vida de los estudiantes y de la comunidad; esto es una respuesta clara a las políticas económicas, culturales e ideológicas del neoliberalismo, arrogadas por el maestro en sus prácticas pedagógicas en la refundación capitalista de la escuela de hoy[18], uno de cuyos pilares lo constituye la ideología de Fukuyama, quien en su libro "El Fin de la Historia y el Último Hombre"[19], parafraseado por Marco Raúl Mejía, plantea que "acabados los sueños nos debemos dedicar a ser liberales, pragmáticos, que no nos pongamos con estas cosas de creer que el mundo va a cambiar, y eso arrastra necesariamente la idea de un mundo sin ideologías. El "gran triunfo del neoliberalismo es ideológico: habernos hecho creer que no hay otra manera de que vaya el mundo que la planteada por ellos"[20].

Ante tal situación, los docentes de este país todavía tenemos alternativas democráticas para pensar la pedagogía, la escuela, la cultura como "esferas democráticas contra–publicas"[21], como ideal emancipador a las lógicas educativas del Estado capitalista, en respuesta a la reproducción de las ideologías tecnológicas y corporativas que caracterizan a las sociedades dominantes, ante las cuales el ejercicio del aprendizaje cooperativo, como dinamizador de valores que propenden por la dignidad a escala planetaria y la dignidad de todos y cada uno de los seres en particular, se conjuga con la ética de la vida y para la vida, para atender referentes globales con criterios de justicia.

Hoy existen "otras voces que se levantan, reclamando que las escuelas atiendan las diferencias, que reconozcan las particularidades de los sujetos, que trabajen con los saberes previos, que partan de los sujetos y no de un marco cultural y social previamente construido y legitimado"[22], cuyas intencionalidades contrarresten las políticas económicas e ideologizantes del neoliberalismo y abran sus expectativas a la diversidad cultural, intercultural y multicultural de la escuela para su sostenibilidad. Y así, fortalecer la identidad nacional, sin llegar a los fundamentalismos que podrían entenderse como un mecanismo hacia afuera, pero también puede ser una estrategia de dominación hacia adentro en la democratización y potenciación cultural de nuestros pueblos.

De cara a la globalización, el maestro debe buscar los mecanismos, estrategias y posturas educativas y pedagógicas que alternen con la globalización sin ser radical, pero sí contra–esfera pública a las posturas dominantes, excluyentes e ideologizantes del neoliberalismo como soporte de la globalización. Dentro de la variedad de propuestas educativas y pedagógicas que orientan el quehacer educativo desde las pedagogías contemporáneas, está el aprendizaje cooperativo que contrarresta el aprendizaje competitivo e individualista de la filosofía propia de la economía de mercado, y contribuye desde una óptica más humana a equilibrar desde los contexto locales y regionales una política educativa para la cooperación y el desarrollo humano de los pueblos desde sus contextos.

3. ¿Globalización o mundialización?

Para el ejercicio educativo en la formación y fortalecimiento de valores bioéticos, la globaliza-

[18] MEJÍA, Marco Raúl. Implicaciones del Globalización en el ámbito Social y Educativo. *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía. Globalización Cultura y Educación*, número 11: 24–29, octubre – noviembre de 2004, Bogotá. p. 26.

[19] FUKUYAMA, Francis. El Fin de la Historia y el Último Hombre. Bogotá: Planeta, 1992.

[20] MEJÍA, M.R. Op. cit. p. 25.

[21] McLAREN, Peter. Pedagogía, identidad y poder. Los educadores frente el multiculturalismo. Buenos Aires: Homo Sapiens, 1999.

[22] Ibid. p. 7

ción se convierte en un obstáculo reduccionista y uniformizante, por lo cual se exige como una condición necesaria la conceptualización de un nueva manera de interacción amplia entre las sociedades que tenga en cuenta la expansión planetaria de las comunicaciones, de las influencias entre una y otra nación, incluso entre las tradicionalmente más cerradas, concepto que podría corresponder al de «mundialización», término de origen latino y más orientado a la consideración geográfica, que el de «globalización», de origen anglosajón, centrado en la concepción económica, especialmente dentro de una visión neoliberal de mercado.

Con el aprendizaje cooperativo, transversalizado por la bioética, se propone acercar a los estudiantes a un análisis crítico de la racionalidad que preside el mundo, reconociendo el marco de un saber académico con frecuencia legitimador de un orden social injusto que se traduce en unas relaciones materiales de existencia presididas por una idea de progreso en términos de "explotación" de la naturaleza, que lleva, incluso, a la de otros seres humanos. Se busca orientar el trabajo educativo hacia la construcción de una nueva racionalidad, "donde se da primacía al diálogo de saberes como concreción del descubrimiento del Otro, y transformación de las relaciones del ser humano con las demás especies y recursos de nuestro planeta Tierra"[23].

Así, se encuentra el término «mundialización», galicismo procedente de la palabra francesa *mondialisation*, más cercana en su significado al sentido español que se le quiere dar al término, en lugar de «globalización», traducción del inglés *globalization*, porque en español «global» no equivale a «mundial», como sí ocurre en inglés.

[23] HIGUERA ACEVEDO, Clara Lucía. Módulo Fundamentos Pedagógicos «Pedagogía Ambiental y Animación Pedagógica». Especialización en Educación y Gestión Ambiental. Segunda edición. Florencia: EDAMAZ Colombia, Universidad de la Amazonía, 2007. p. 30.

O, «alterglobalización» o «altermundialización», términos alternativos con el sentido de antiglobalización; o, el de «internacionalización», correspondiente con el de «internacionalismo», adoptado por el movimiento político internacional que aboga por una mayor cooperación política y económica entre las naciones para el beneficio mutuo y presupone el reconocimiento de todos los países como iguales a pesar de, y respetando, todas sus diferencias.

Conclusión

El término que se utilice debe significar un compromiso con una visión cosmopolita, donde se reconoce el valor de todas las naciones, se respetan las culturas, se le otorgan todos los derechos a cada ser viviente, y se da validez a las relaciones entre grupos o individuos diferentes, más inclusivas desde un punto de vista moral, económico, político, religioso, transcultural y trascendente, como se busca con los valores que propugnan la bioética y el aprendizaje cooperativo.

Bibliografía

1. ARENAS, Richard I. Aprender a enseñar. México: Mc Graw Hill, 2007. 517 pp.
2. BURGOS MANTILLA, Gabriel (Director). Las pruebas externas aportan calidad. En: Educación Superior. Boletín Informativo. Número 11, octubre de 2008, Bogotá [en línea]. Disponible en: http://menweb.mineducacion.gov.co/educacion_superior/numero_11/calidad.htm
3. CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELÁSQUEZ, Ana María (Compiladores). Competencias Ciudadanas: de los estándares al aula. Bogotá: Universidad de los Andes, 2004. 225 pp.
4. CENSI, Florencia. Las dos caras de la Globalización. *Aldea Mundo*, Año 7 (14): 19–25, noviembre 2002 – abril 2003, Venezuela.
5. FUKUYAMA, Francis. El Fin de la Historia y el Último Hombre. Bogotá: Planeta, 1992.
6. GRAVIÉ FERREIRO, Ramón. Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El Constructivismo

Social: Una nueva forma de enseñar y aprender. México: Trillas, 2003. 189 pp.
7. HIGUERA ACEVEDO, Clara Lucía. Módulo Fundamentos Pedagógicos «Pedagogía Ambiental y Animación Pedagógica». Especialización en Educación y Gestión Ambiental. Segunda edición. Florencia, Caquetá: EDAMAZ Colombia, Universidad de la Amazonía, 2007. 264 pp.
8. LEÓN DEL BARCO, Benito. Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: entrenamiento en habilidades sociales y dinámicas de grupo. Tesis para optar al título de Doctor en Educación. Director: Florencio Vicente Castro y Margarita Gonzalo Delgado. Cáceres: Universidad de Extremadura, Departamento de Psicología y Sociología de la Educación, 2002. 462 pp.
9. McLAREN, Peter. Pedagogía, identidad y poder. Los educadores frente el multiculturalismo. Buenos Aires: Homo Sapiens, 1999.
10. MEJÍA, Marco Raúl. Implicaciones del Globalización en el ámbito Social y Educativo. *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía. Globalización Cultura y Educación*, número 11: 24–29, octubre – noviembre de 2004, Bogotá.
11. RIVAS GUTIÉRREZ, Jesús y PIÑA ARGLIANO, María del Refugio. La globalización y la calidad de la educación. *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía. Globalización Cultura y Educación*, número 11: 37–41, octubre – noviembre de 2004, Bogotá.
12. SALDARRIAGA MESA, Lina María. Capítulo 4. Aprendizaje Cooperativo. En: CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELÁSQUEZ, Ana María (Compiladores). Competencias Ciudadanas: de los estándares al aula. Bogotá: Universidad de los Andes, 2004. 225 pp.