

Artículo de investigación



Un tercio de siglo de las Born Globals: análisis bibliométrico (1991-2022)

One third of a century of Born Globals: bibliometric analysis (1991-2022)

Jose Luis Garcés Bautista¹, María Lucrecia Luna González², Sofia Estellés Miguel PhD³, y Marta Peris Ortiz PhD⁴.

1. *Magíster en Gerencia de Negocios MBA por la Universidad Industrial de Santander.* Profesor Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. <https://orcid.org/0000-0003-2713-2719>; jgarces2@unab.edu.co

2. *Ingeniera de Sistemas por la Universidad Industrial de Santander.* Profesora Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. <https://orcid.org/0000-0003-2846-6868>; mluna@unab.edu.co

3. *Doctora en Ingeniería Industrial por la Universitat Politècnica de Valencia.* Profesora de la Universitat Politècnica de Valencia, España. <https://orcid.org/0000-0001-6119-373X>; soesmi@omp.upv.es

4. *Doctora en Organización de Empresas por la Universitat de Valencia.* Profesora Univeritat de Valencia, España. Profesora Universidad CETYS, México. <https://orcid.org/0000-0002-7912-7033>; mperis@doe.upv.es

Clasificación JEL: **F23, M16**

Recibido: **12/04/23** Aprobado: **16/08/23**

Cómo referenciar este artículo

Garcés-Bautista J.L., Luna-González M.L., Estellés-Miguel, S., y Peris-Ortiz, M. (2023). One third of a century of Born Globals: bibliometric analysis (1991-2022). *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 20(38). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v20i38.4296>

Resumen. Las empresas nacidas globales o *Born Global Companies* (BGs) actúan en una esfera local para responder una necesidad internacional, revolucionando estándares de emprendimientos a nivel mundial. Después de la COVID-19, se desconoce la situación investigativa de esta tipología de empresas y la participación latinoamericana. Este artículo evalúa la información de la actividad científica de las BGs entre 1991-2022, para reconocer las oportunidades en Latinoamérica. Se realizaron búsquedas estructuradas en Scopus y Web of Science; posteriormente, un análisis bibliométrico para identificar autores, países y revistas y, finalmente, una cartografía científica para analizar términos clave, citas y coautorías. Se identificaron 6013 documentos y 1184 publicaciones fueron incluidos, con picos de producción en 2017 y 2019; además de la *International Business Review* como una de las revistas con mayores publicaciones y citas. Se destacó producción en Estados Unidos, Inglaterra, Finlandia, Australia y, en Latinoamérica, Colombia, Chile y México, en colaboraciones con España. De cinco clústeres resultantes de la relación entre palabras de títulos y resúmenes, uno de ellos muestra perspectivas estratégicas sobre BGs y sus implicaciones en mercados emergentes. La temática de las BGs sigue siendo relevante, con poca representación latinoamericana, resultaría interesante proponer modelos estructurados para esta tipología de emprendimiento aplicables en esta región.

Palabras clave: difusión científica; empresas nacidas globales; estudio bibliométrico; internacionalización temprana; Latinoamérica.

Abstract. Born Global Companies (BGs) act in a local sphere to respond to an international need, revolutionizing global standards of entrepreneurship. After COVID-19, the research situation of this typology of companies and Latin American participation is unknown. This article evaluates information on the scientific activity of BGs between 1991 and 2022 to identify opportunities in Latin America. Structured searches were carried out in Scopus and Web of Science, followed by a bibliometric analysis to identify authors, countries and journals, and finally a scientific mapping to analyze key terms, citations and co-authorship. A total of 6013 papers were identified and 1184 publications were included, with peaks of production in 2017 and 2019, and *International Business Review* as one of the journals with the highest number of publications and citations. Production in the United States, England, Finland, Australia and, for Latin America, Colombia, Chile and Mexico, in collaboration with Spain, were highlighted. Of the 5 clusters that emerged from the relationship between words in titles and abstracts, one cluster shows strategic perspectives on BGs and their impact in emerging markets. The topic of BGs is still relevant, with little representation from Latin America, and it would be interesting to propose structured models for this type of entrepreneurship applicable to this region.

Keywords: bibliometric study; born global; dissemination of scientific research; early internationalization; Latin America.

Introducción

El emprendimiento internacional pretende que las habilidades empresariales se concentren de forma que se pueda lograr apertura de mercados con productos y servicios innovadores, que puedan dar respuesta a mercados globales. Oviatt y MacDougall (2005) proponen esta teoría como conocer, aplicar, evaluar y explotar las oportunidades del empresario para crear bienes y servicios de índole internacional a futuro. De acuerdo con Amoros et al., (2012) las pequeñas y medianas empresas han tenido una representación protagonista en los mercados globales, ya que deben enfrentarse a competidores con innovaciones y un mercado amplio con productos diferenciados mediante factores tecnológicos, apertura en los tratados de libre comercio y políticas gubernamentales que apoyan la internacionalización. Estas características son reconocidas en las *Born Global* (BGs), definidas por Ohmae (1991) como aquellas que han abandonado su identidad nacional y operan como entidad sin patria en una escala mundial y que se reconocen como aquellas que permiten ver a una empresa como la generadora de ventajas competitivas para conseguir abarcar mercados internacionales (Oviatt y MacDougall, 1994).

El concepto de las BGs ha evolucionado a través del tiempo. Para Moen y Rialp (2019), las BGs llegaron para quedarse, pues son una forma de creación de empresas en un entorno más competitivo, con alto potencial de crecimiento, pero, a su vez, con una mayor tasa de fracaso. En esta misma línea, Cavusgil y Knight (2015) predicen que las BGs representan una tendencia optimista para los negocios internacionales, actualizada y vanguardista y se espera que esta tendencia perdure. En complemento, Fong et al., (2017) presentan retos claros para estas empresas, desde la inversión en altos recursos financieros para poder operar, hasta la especialización del mercado internacional con estructura logística, bajos costos en el proceso productivo y un *networking* asociado a redes que permitan expansión. Recientemente, Wadeson (2020) resalta los procesos de innovación, desarrollo, capital financiero y el estudio de los mercados globales como herramientas estratégicas para lograr una adecuada ejecución de esta tipología de empresas. Finalmente, Lezana et al. (2020) concluyen que las BGs cumplirán sus objetivos cuando las barreras comerciales no sean la forma de satisfacer necesidades, sino cuando sus productos de alta innovación generen demanda real en los mercados globales.

Ahora bien, el término bibliometría, proporciona la base intelectual y práctica para apoyar y facilitar la toma de decisiones en el desarrollo del proceso de investigación, dado que brinda acceso al proceso de confirmación y refutación de conocimiento, generando métricas sobre este tema novedoso o de interés (Espinosa et al., 2020). Si bien existen limitantes entre un campo de investigación y la realización de métodos bibliométricos, en la realidad son utilizados en la confirmación de ideas preconcebidas, hacia una estructura y crecimiento que pretenden demostrar una visión más global de definiciones y constructos de un campo de estudio (Cabeza-Ramírez et al., 2020). Adicionalmente, como plantea Merchán-Hernández y Valmaseda-Andia (2018) no existe una

sinergia entre la relación de la investigación científica con el tejido empresarial. En ese sentido, el investigador pierde oportunidades de mostrar realmente la aplicación de su trabajo y su vinculación con el sector real de la economía, ya que sus resultados no son de tinte comercial, sino más bien académicos; concluyendo que se debe impulsar la investigación hacia un eje económico y hacia la transferencia del conocimiento científico.

En este contexto, en el área de las BGs, se reconocen dos revisiones de literatura que permiten identificar el uso de las definiciones de estas empresas: Cesinger et al., (2012), Pawęta (2016) y una revisión bibliométrica Dzikowski (2018). La primera de ellas expone que las BGs es un modelo rápido y sencillo de internacionalización y crecimiento, y muestra que existen distintas definiciones utilizadas desde lo teórico y metodológico, basado solo en resultados de comparabilidad en cuanto a determinantes claros de información clave, que distinguen al selecto grupo de empresas nacidas globales. Los autores concluyen que las BGs se explican desde una función compleja, partiendo desde el punto del mercado e industria, país, tiempo, modalidad de entrada, elección de ubicación y selección del producto a exportar. Finalmente, sugieren que la sola internacionalización impulsada por las exportaciones no es suficiente para clasificar a una empresa como BGs, ya que parten desde el constructo que se daría solo si sus operaciones comerciales están repartidas por todo el mundo y las empresas deberían tener activos fuera de su país de origen.

Más tarde, Pawęta (2016) muestra resultados de 94 artículos sobre empresas internacionales y concluye que la falta de estudios empíricos avanzados, corrobora la potencialidad del tema, enfocado hacia las empresas nacidas globales, no obstante, sugiere que se debe realizar una revisión de literatura con la intención de encontrar las características determinantes de los emprendedores que tienden a la creación de una BGs, para la medición del impacto en la velocidad y escalabilidad en la internacionalización.

Finalmente, Dzikowski (2018) realiza la revisión de la investigación científica sobre el fenómeno de la creación de empresas nacidas globales divulgada en Web of Science (WoS) entre 1994 y 2016 y encuentra 453 resultados estableciendo publicaciones, citas de autor, artículos más citados, revistas destacadas y las instituciones más citadas por documento y país. Los resultados muestran 330 artículos, 100 documentos de trabajo, 18 revisiones, cinco introducciones, dos resúmenes de congresos y tres revisiones de categorías distintas. De igual forma identificaron en el estudio 741 autores de 434 instituciones en 53 países con 183 títulos incluidos en 99 revistas con 13 842 referencias. Este análisis destaca a los autores más influyentes junto con el número de citas que posee cada uno. De acuerdo con la medición de su impacto, los principales son: Oviatt y McDougall (1994) con 1115 citaciones y Knight y Cavusgil (2004) con 641 citaciones; a su vez, comentan que 78% de los investigadores han realizado al menos un documento y el 15,8% han publicado dos o más documentos. Gran parte de los artículos citados muestran una mayor frecuencia de referencia con conceptos e identifican claramente la frecuencia de los autores más destacados mediante el análisis del volumen de literatura sobre el tema con las citas recibidas por cada autor. También se comparte que las instituciones más influyentes sobre el estudio se encuentran en Estados Unidos, Nueva Zelanda, Noruega y Australia, siendo estos, a excepción de Australia, los países con mayor promedio de citas por documento. El autor indica como desventaja que la realización con métodos bibliométricos no permite verificar el contexto o propósito de las citas científicas por lo que dificulta explicar el comportamiento de esta y propone que se considere el uso alternativo de otras bases de datos como Scopus o Google Scholar para realizar estudios extendidos sobre el tema.

También, se resalta que la economía mundial y, por tanto, el tejido empresarial, han enfrentado un periodo de transición con el impacto de la COVID-19, que obliga a reflexionar, sobre la transformación de las empresas bajo la presión de la pandemia, las que, según Li et al. (2022), no presentan cambios sustanciales, puesto que siguen realizando transformaciones de fondo. Por tanto, habiendo transcurrido un quinquenio desde la última exploración del tema, que tomó como fuente una sola

base de datos, se considera importante retomar una evaluación en la temática desde su concepción inicial (Ohmae, 1991) hasta la experiencia pospandemia y se plantea, como objetivo del presente estudio, analizar y evaluar la información de la actividad científica con respecto a las empresas nacidas globales, mediante la medición de indicadores de las publicaciones indexadas en Scopus y WoS desde 1991 hasta 2022 con el fin de reconocer las oportunidades para Latinoamérica.

Metodología

Este artículo utilizó un enfoque de análisis bibliométrico para mapear la evolución de las empresas nacidas globales desde la concepción presentada por Ohmae (1991). Como antecedentes de la bibliometría, al momento de realizar el primer proceso de búsqueda sobre la temática de las BGs, a octubre 31 de 2022 en la base de datos Scopus existían 7288 publicaciones asociadas al tema y en Web of Science se desplegaban 659 resultados.

Criterios de inclusión en la bibliometría

Acorde con Manchado et al. (2019) los criterios de inclusión son parte fundamental del estudio bibliométrico, pues permiten establecer referentes en cuanto a características del tema a tratar, así como si contenido. En ese sentido:

- Las bases de datos en los cuales se realizó la búsqueda de la información seleccionada fueron: Scopus y WoS, con acceso permitido desde la Universitat Politècnica de València.
- Las publicaciones conformadas desde 1991 al 2022.
- Los idiomas de la información fueron inglés y español.
- Los trabajos seleccionados debían contener las palabras Born Global ó Internacionalización Temprana.

Criterios de exclusión de la bibliometría

- Las áreas de conocimiento que no hicieran parte de administración, economía, negocios internacionales y afines.

Términos de búsqueda y proceso de búsqueda

Los términos de búsqueda permitieron identificar de forma clara y concisa la información indexada en bases de datos electrónicas, en las revistas expertas en el área, lo que permitió disminuir la posibilidad de sesgos y no omisión de la información (Moreno et al., 2018).

En el campo de las ciencias sociales, se reconoce el tesoro de la Unesco como la lista controlada y estructurada de términos usados para la búsqueda de documentos y publicaciones. La búsqueda del tesoro en el área de administración, economía y afines y los conceptos relacionados con empresa, operación administrativa y organizaciones no desplegó palabras que pudieran ser usadas en la presente revisión bibliométrica; por tanto, para seleccionar los términos clave (tabla 1), se usaron términos reconocidos como palabras clave en la literatura del área.

Tabla 1. *Términos afines a la temática de las empresas nacidas globales*

Elemento de búsqueda	Elementos de búsqueda complementados con términos adicionales afines
BORN GLOBAL	“born global” OR “born globals” OR “empresas nacidas globales” OR “born global companies”
EARLY INTERNACIONALIZATION	“early internationalization” OR “early internationalisation” OR “internacionalización temprana”

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), dentro de las revisiones de la literatura se deben referenciar algunas fuentes primarias en bases de datos especializadas para analizar un término o descriptores que deben ser coherentes con el problema del estudio y realizar lecturas que permitan afinar o complementar la búsqueda del temario que se requiere. De este modo, se ha delimitado la ecuación de búsqueda en las bases de datos más reconocidas, como se indica en la tabla 2.

Tabla 2. Ecuaciones de búsqueda utilizadas en las bases de datos de estudio

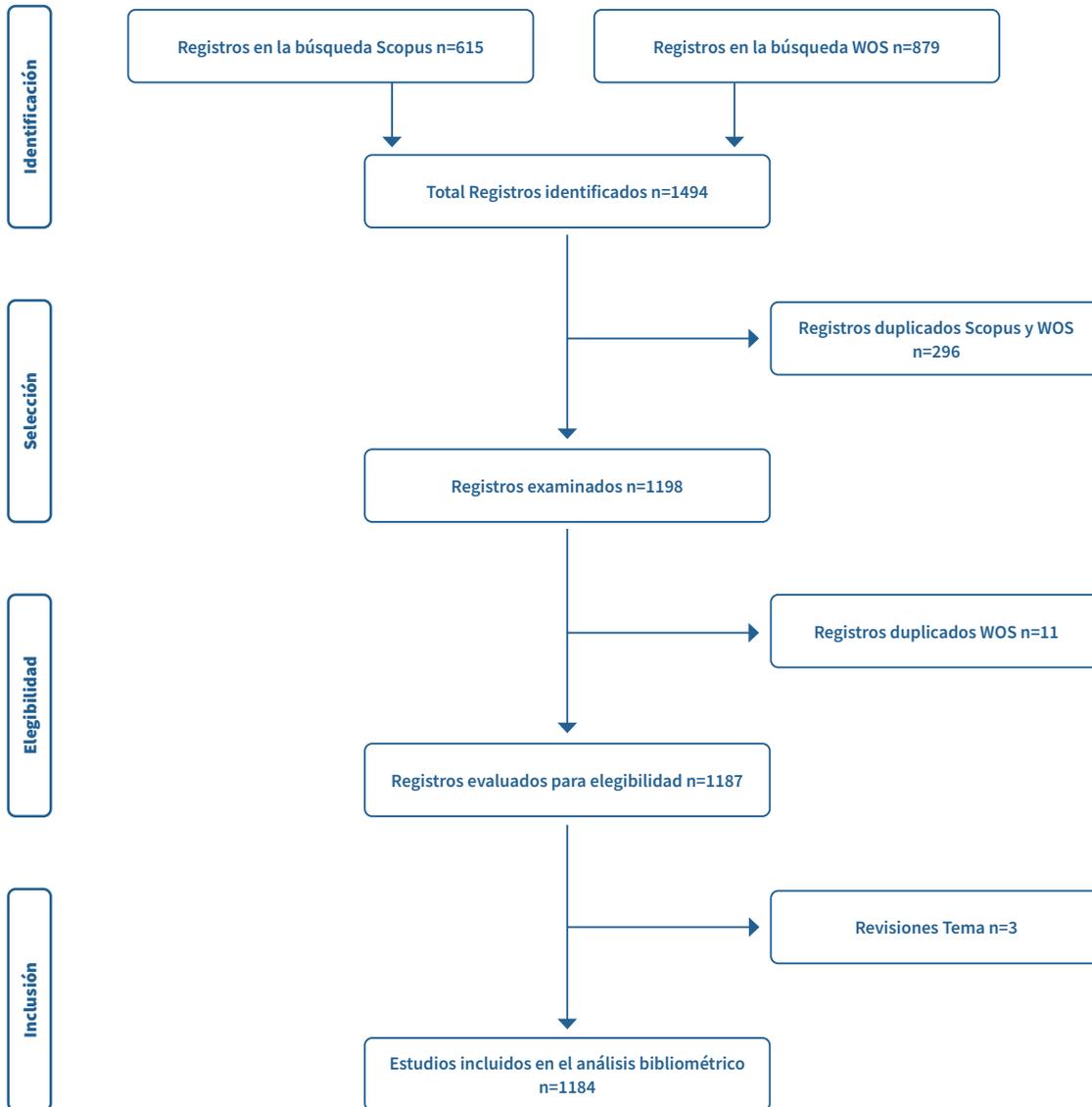
Web of Science	(TS=("BORN GLOBALS") OR TS=("BORN GLOBAL") OR TS=("empresas nacidas globales") OR TS=("born global companies") OR TS=("early internationalization") OR TS=("early internationalisation ") OR TS=("internacionalización temprana")) AND ((LA=("ENGLISH" OR "SPANISH")) NOT (TMSO=("6.86 Human Geography" OR "10.144 Modern History" OR "1.136 Autism & Development Disorders" OR "6.115 Sustainability Science" OR "1.14 Nursing" OR "10.240 Music" OR "4.84 Supply Chain & Logistics" OR "5.230 Solitons" OR "5.9 Particles & Fields" OR "6.11 Education & Educational Research" OR "6.153 Climate Change" OR "6.27 Political Science" OR "7.227 Manufacturing"))))
Scopus	(TITLE-ABS-KEY ({BORN GLOBALS}) OR TITLE-ABS-KEY ({BORN GLOBAL}) OR TITLE-ABS-KEY ({empresas nacidas globales}) OR TITLE-ABS-KEY ({born global companies}) OR TITLE-ABS-KEY ({early internationalization}) OR TITLE-ABS-KEY ({early internationalisation}) OR TITLE-ABS-KEY ({internacionalización temprana})) AND (EXCLUDE (SUBJAREA , "DECI") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "COMP") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "ENGI") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "ARTS") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "ENVI") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "ENER") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "MATH") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "MULT") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "PSYC") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "MEDI") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "AGRI") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "EART") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "BIOC") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "MATE") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "HEAL") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "PHAR") OR EXCLUDE (SUBJAREA , "PHYS")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

En Scopus, se encontraron 665 publicaciones, con cinco artículos que se excluyeron por estar en un idioma diferente al español o al inglés; a su vez, para esta base de datos se excluyeron por no pertenecer al campo de investigación correspondiente: 45 trabajos de ciencias de la decisión; 34 de ciencias computacionales; 30 de ingeniería; 17 de artes y humanidades; 14 de ciencias ambientales; 12 de energía; siete de matemáticas; siete multidisciplinarias; siete de psicología; cinco de medicina; cuatro de agricultura y ciencias biológicas; cuatro de mundo y ciencias planetarias; tres de bioquímica, genética y biología molecular; tres de ciencias de los materiales; uno de profesiones de salud; uno de farmacología, toxicología y farmacéuticos y 1 de física y astronomía.

En el caso de WoS se encontraron 922 publicaciones y se excluyeron 20 por no hacer parte del campo de estudios: cuatro artículos de geografía humana, tres de historia moderna, dos de autismo y trastornos del desarrollo, dos de ciencias sostenibles, uno de enfermería, uno de música, uno de cadena de suministro y logística, uno de solitones, uno de campos y partículas, uno de educación y educación investigativa, uno de cambio climático, uno de ciencias políticas y uno de manufacturas. Adicionalmente, se excluyeron del estudio 22 resultados por estar en un idioma diferente al español y al inglés.

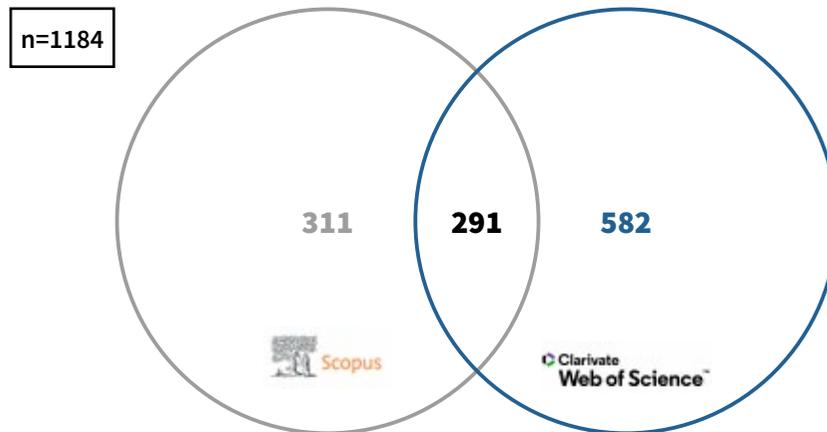
De las búsquedas individuales quedaron preseleccionados 615 artículos de Scopus y 879 de WoS en los cuáles, 296 fueron trabajos registrados en las dos bases de datos. Fueron excluidos del estudio bibliométrico, tres revisiones de literatura sobre el tema (uno de ellas en la base de datos Scopus y los otros dos en WoS). Adicionalmente, en los resultados de WoS se excluyeron 11 títulos repetidos en la misma base de datos, tratándose de la misma producción con dos formatos diferentes: memorias en evento científico y publicación formal en revistas; para esta revisión bibliométrica y en estos casos solo se tuvo en cuenta la publicación realizada en revistas. Según el flujograma propuesto por Page et al. (2020), el proceso de selección de los artículos se presenta a continuación (figura 1).

Figura 1. Diagrama PRISMA® de la búsqueda y selección de los artículos



Se identificaron 291 artículos comunes en ambas bases de datos, en la figura 2 se evidencia el número de publicaciones seleccionadas y que fueron la base del estudio bibliométrico.

Figura 2. Número de artículos coincidentes en las dos bases de datos de estudio



Utilizando la metodología de Donthu et al. (2021), se realizó el análisis bibliométrico de acuerdo con las métricas relacionadas con las publicaciones y se realizó un análisis de rendimiento de las contribuciones y componentes de investigación tales como: año de publicación, número de citas por autor, total de publicaciones, autores, instituciones, países y revistas, entre otros. Adicionalmente, se realizó una cartografía científica.

Cartografía científica o Science Mapping

La cartografía científica juega un papel importante en la investigación y se está convirtiendo en una actividad esencial para los investigadores de todas las disciplinas científicas. Así, a medida que aumenta el número de publicaciones y éstas se desarrollan de forma fragmentada, la tarea de acumular conocimientos se hace cada vez más compleja; adicionalmente, la determinación de la estructura intelectual y el frente de investigación de los ámbitos científicos son importantes no sólo para la investigación, sino también para la elaboración de políticas y la práctica de estudios (Aria y Cuccurullo, 2017). Ahora bien, Zitt et al. (2019) definen la cartografía científica como una muestra más amplia que el dominio de un tema, es ampliar el panorama mediante métodos, que, por lo general, los expertos usan para delimitar sus áreas de investigación, es por esto que lo definen como un conjunto de búsqueda a nivel general para la recopilación de la información bajo una fórmula de búsqueda precisa (ecuación de búsqueda o estrategia de búsqueda). Finalmente, Glänzel et al. (2019) formulan que la cartografía científica implica desarrollar y analizar técnicas informáticas para la visualización, análisis y modelación de actividades científicas y tecnológicas por medio de un proceso pueda comprenderse y clasificarse en un clúster (o también llamados redes), que permitan ver las interacciones o las cercanías entre los distintos ítems estudiados (citas, autores, revistas de publicación). Es, entonces, donde los clústeres o redes son considerados un tema en el área de investigación. De tal manera que las redes o clústeres son una característica importante en cuanto que representan las relaciones que existen entre las publicaciones, tipología de revistas, investigadores o palabras, de igual modo lo relacionado con citas, co-ocurrencias de palabras y coautorías (Moral-Muñoz et al., 2019). Para terminar, la herramienta más conocida para la creación de la cartografía científica es VOSViewer, el cual permite ampliar la visualización de documentos, revistas, términos o autores descargados directamente desde las bases de datos WoS y Scopus (utilizadas en esta revisión) con el fin de agrupar los datos para su correcta visualización y procesamiento (Boyack y Klavans, 2019).

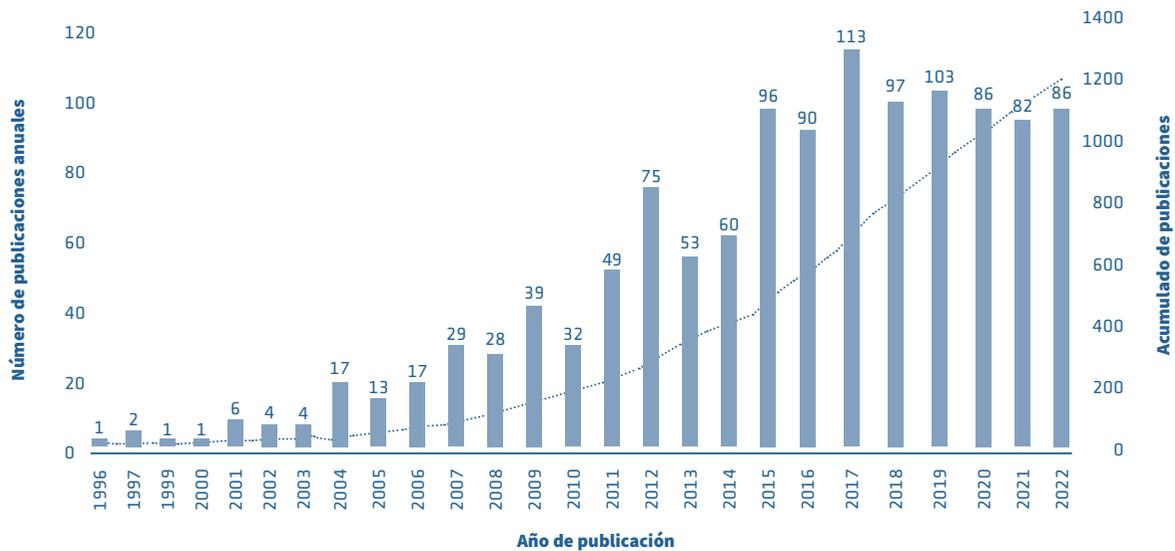
Resultados y discusión

Métricas relacionadas a las publicaciones

Las métricas de las publicaciones presentadas en este artículo son: número de publicaciones anuales, impacto de las publicaciones a través de citas recibidas, revistas con mayor número de publicaciones en la temática, impacto de las revistas a través de números de citas recibidas por los artículos que han publicado en la temática e impacto de citas por año de publicación.

La figura 3 muestra que hay 1184 publicaciones en total desde 1991 a 2022, observando que en 1998 no hubo publicaciones y en el rango de 2015 a 2019 fueron los años con mayor cantidad de publicaciones anuales, destacándose el 2017 con 113 publicaciones y el 2019 con 103. En el último quinquenio, se han divulgado el 38,3% de las publicaciones totales y a la fecha de corte había 86 publicaciones en el 2022.

Figura 3. Acumulado de publicaciones por año de publicación



Ahora bien, es importante medir el impacto de estas publicaciones a través del reconocimiento de aquellas con mayores citas como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Publicaciones con mayor cantidad de citas

Título	Año	Autores	Citaciones
Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm	2004	Knight, G. A., & Cavusgil, S. T.	1456
The internationalization of born globals: An evolutionary process?	1997	Madsen, T. K. & Servais	1071
A capabilities perspective on the effects of early internationalization on firm survival and growth	2006	Harry J. Sapienza, Erkko Autio, Gerard George and Shaker A. Zahra	822

Título	Año	Autores	Citaciones
The born global firm: A challenge to traditional internationalization theory	1996	Knight, G. A., & Cavusgil, S. T.	744
International Entrepreneurship research (1989-2009): A domain ontology and thematic analysis	2011	Jones, M. V., Coviello, N., & Tang, Y. K.	658
The network dynamics of international new ventures	2006	Coviello, N. E.	648
Internationalization and the performance of born-global SMEs: the mediating role of social networks	2007	Zhou, L., Wu, Wp. & Luo, X.	639
The phenomenon of early internationalizing firms: what do we know after a decade (1993-2003) of scientific inquiry?	2005	Rialp, A., Rialp, J., & Knight, G. A.	614
Internationalisation: conceptualising an entrepreneurial process of behaviour in time	2005	Jones, M., Coviello, N.	611
The internationalization process of Born Globals: A network view	2003	Sharma, D. D., & Blomstermo, A.	507

Se encontró que el título “Innovation, organizational capabilities and born-global firm” publicado en el 2004 fue el producto con mayor número de citas (n=1456); por encima de “The internationalization of born globals: An evolutionary process?”, una de las dos publicaciones de 1997, con 1071 citas; y se reconoció que la tercera publicación con mayor cita fue publicada en 2006, “A capabilities perspective on the effects of early internationalization on firm survival and growth”, con 822 citas. Se pudo observar que las publicaciones de la década del 2000 presentan la mayor cantidad de títulos publicados que han recibido citas, lo que puede representar el reciente interés de los investigadores sobre el tema.

En este estudio, un punto importante por analizar fue la preferencia de revistas por publicar la temática, como lo presenta la tabla 4. Dentro de la temática de estudio se pudo evidenciar que existen 385 publicaciones en 10 revistas indexadas y las tres fuentes con mayores publicaciones fueron: *Journal of International Entrepreneurship*, *International Business Review* e *International Marketing Review* con 77, 74 y 45 publicaciones, respectivamente.

Tabla 4. Revistas con mayor número de publicaciones sobre la temática de estudio

Revista de publicación	Número publicaciones
Journal of International Entrepreneurship	77
International Business Review	74
International Marketing Review	45
Journal of World Business	39
Journal of International Business Studies	36
Management International Review	30
Handbook of Research on Born Globals	26
Journal of Business Research	23
International Entrepreneurship and Management Journal	20
Journal of International Marketing	15

En total, se reportaron 38 469 citaciones a la producción en la temática estudiada; de estas, 27 891 citaciones (72,5%), se encuentran en el top 10 de las revistas con mayor número de citas, reconociendo como las tres primeras revistas más referenciadas al *Journal of International Business Studies* (7112), el *International Business Review* (6.071) y el *Journal of World Business* (4070) según se observa en la tabla 5.

Tabla 5. Top 10 de revistas con mayores citaciones

Revista de publicación	Citaciones
Journal of International Business Studies	7112
International Business Review	6071
Journal of World Business	4070
International Marketing Review	3267
Journal of International Marketing	2108
Journal of International Entrepreneurship	1884
Journal of Business Venturing	978
Management International Review	835
Academy of Management Review	822
Advances in International Marketing	744

Realizando una exploración detallada, desde el 2021, se ha encontrado que el *Journal of International Entrepreneurship* publicó cuatro artículos en la temática, que han recibido 12 citaciones; el *Journal of International Business Studies* publicó tres artículos con 34 citaciones; la *International Marketing Review* ha publicado dos artículos con seis citaciones; la *International Business Review* dos artículos con dos citaciones y el *Journal of World Business* presenta un artículo con cuatro citaciones.

La figura 4 muestra el número de citas por año de publicación y evidencia que las publicaciones del 2007 son las que han recibido la mayor cantidad con 3569 citaciones, seguido de 2006, 2004, 2005 y 2011 correspondientes al 36,77% del total de las citaciones hasta el 2022. Esto apoya lo anteriormente expuesto sobre el interés de los investigadores y la importancia de las bases de la temática establecidas principalmente en el primer quinquenio del nuevo milenio.

Figura 4. Número de citas por año de publicación



La tabla 6 muestra las métricas de publicaciones basados en la metodología de Donthu et al., (2021) con los siguientes resultados:

Tabla 6. Métricas

Métrica	Descripción	Medidas
Métricas relacionadas con publicaciones		
Publicaciones Totales (TP)	Publicación total del componente de investigación	1184
Número de Autores Participantes (NCA)	Número total de autores que han contribuido a las publicaciones del componente de investigación	1679
Número de años activos de publicación (NAY)	Número de años que el componente de investigación registra una publicación	26
Productividad por año activo de publicación (PAY)	$TP \div NAY$	45
Métricas relacionadas con las citas		
Citaciones Totales (TC)	Citas totales del componente de investigación	38469
Citaciones Promedio (AC)	Promedio de citas (por ejemplo, por publicación, por año, por periodo de investigación constituyente) citas por año	1479
Métricas relacionadas con citas y publicaciones		
Índice de Colaboración (CI)	$(NCA \div TP) \div TP$ (por ejemplo, el grado de colaboración del componente de investigación)	1.41
Coeficiente de Colaboración (CC)	$1 - (TP \div NCA)$ (por ejemplo, normaliza el grado de colaboración de los autores entre 0 y 1)	0.295
Número de publicaciones citadas (NCP)	Número de publicaciones del componente de investigación que son citadas	935
Porcentaje de publicaciones citadas (PCP)	$NCP \div TP$	79%
Citaciones por publicación citada (CCP)	TC por NCP	
índice h (h)	h número de publicaciones citadas al menos h veces (es decir, medida de la influencia)	93
índice g (g)	g número de publicaciones que reciben al menos g^2 citas (es decir, medición del impacto)	17
índice i ($i-10, i-100, i-200$)	i numero de publicaciones citadas al menos i veces (e.g., $i = 10, 100, 200$, etc.)	$i-10=507$ $i-100=90$ $i-200=40$

Desde 1996 al 2022, la producción ha sido constante, a excepción de 1998, por tanto, el indicador de productividad por año activo de publicación fue de 45 artículos en promedio y, en promedio, hay 1479 citas por año, y se encontraron 1679 autores que han participado en la temática, que han realizado en colaboración el 29,5% de las publicaciones. Hay 935 publicaciones citadas con una del 79%. Al menos 93 productos han sido citados 93 veces con mayor influencia en la ventana de estudio, por tanto, el índice de influencia de las publicaciones sobre la temática ha sido de $h=93$, correspondiente a la definición presentada por Schubert y Schubert (2019) el cual indica que la cuantificación de los resultados individuales de la investigación científica es un indicador estadístico útil para medir variables como citas individuales, grupales, autocitas, coautorías y

métricas de publicaciones (dentro de ellas están los autores más citados y aquellas revistas que más publicaciones presentan).

Por su parte, Álvarez et al. (2021) indican que el índice g es la sinergia existente entre dos características primordiales para el investigador: la cantidad de artículos que han sido publicados junto con el número de citas que ha obtenido un autor de manera directa. En este estudio el índice de impacto de las publicaciones sobre la temática fue $g=17$, es decir, al menos 17 productos son aquellos que tienen mayor impacto. Castelló-Cogollos *et al.* (2018) definen el índice i indicador utilizado por Google Scholar el cual refleja el número de citas de un autor que, para el caso de este estudio bibliométrico, se agrupa en 10, 100 y 200 citaciones de una publicación, encontrando que 40 publicaciones han recibido por lo menos 200 citas, es decir: $i(200)$; 90 publicaciones han recibido por lo menos 100 citas $i(100)$ y 507 publicaciones han recibido por lo menos 10 citas $i(10)$.

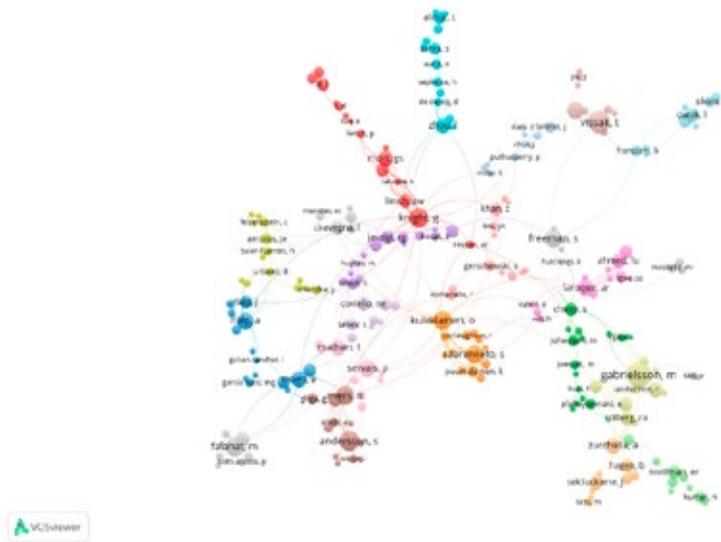
Adicionalmente, a través de la cartografía científica se evidencian las relaciones entre los componentes de la investigación y se analizan las citas, publicaciones con mayor influencia, contenido escrito, análisis de co-citación, acoplamiento bibliográfico, análisis de co-palabras y análisis de coautoría entre otros. Así, luego de obtener las publicaciones de estudio en las dos bases de datos seleccionadas, se debió establecer el tesauro, que Van Looy & Magerman (2019) definen como aquella codificación que asigna un identificador único a cada palabra encontrada en los datos seleccionados, de tal forma que este código permite que a cada documento se le asigne un valor y cada vez que la palabra vaya apareciendo (medición de frecuencia) se van asociando palabras en común o que tienen una significancia igual. En ese orden de ideas, la tabla 7 normaliza los nombres de autores con más de una forma de escritura y presenta los tesauros utilizados para este análisis bibliométrico. Se estandarizaron 373 nombres de autores con formas diferentes de escritura, eliminando para 291 de ellos los puntos usados al final de las iniciales de los nombres.

Tabla 7. Tesauro de autores para análisis en VOSViewer

Genérico	Término
liu, la	liu, la-- liu, l.a.-- liu, l
simões, vc	simões, v.c.-- simoes, vc-- simoes, v.c.
zhang, m	zhang, my-- zhang, m.y.-- zhang, m.

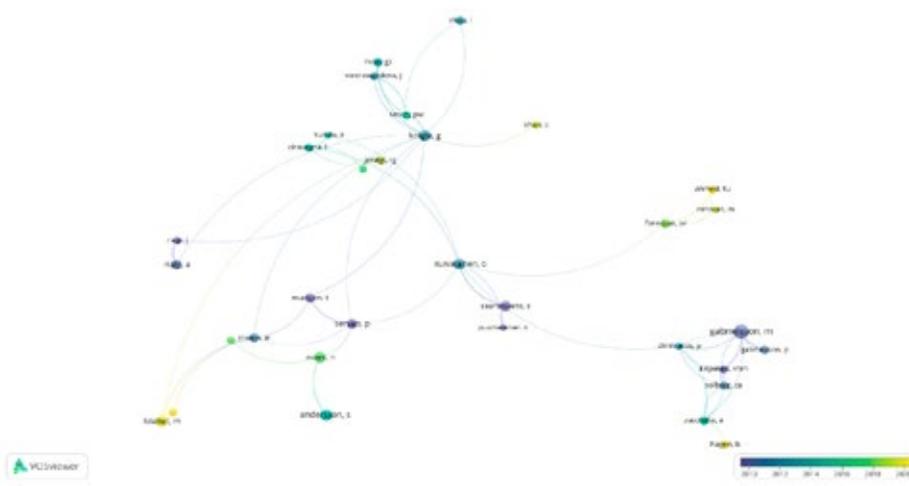
En VOSviewer, la utilización del número de ocurrencias relacionadas con la autoría se delimitan a máximo 25 autores por documento y que se tengan por lo menos 2 documentos por autor; arrojando un resultado de 1679 autores para su análisis; dentro de ellos, hubo 494 autores con posibles relaciones en coautoría, sin embargo, del total de relaciones de coautoría, se identifican 235 autores interrelacionados, que generaron 23 conglomerados para comprender el trabajo colaborativo de los investigadores en la temática. La figura 5, que muestra las relaciones de coautoría en la temática, destacaron con mayor cantidad de producción y conexión Gabrielsson, Knight, Vissak, Faroque, Kuivalainen, Moen, Rialp, Falahat, Zhou, Madsen y Servais.

Figura 5. Visualización de redes de autores en la temática Born Global



Finalmente, la figura 6 muestra los autores de mayor actividad que han realizado trabajos en coautoría y quienes han presentado coautorías en el tiempo de estudio; se evidencia que autores como Gabriëlsson, Madsen y Rialp son aquellos que, desde el inicio han influenciado en el tema, luego, sobre mediados de la década del 2010 autores como Knight, Weerawardena, Mort, Andersson, son de mayor actividad; finalmente, los autores Falahat, Khan, Haggen y Ahmed son aquellos quienes tienen más dinámica reciente en la temática estudiada.

Figura 6. Visualización de redes de coautoría más influyentes a través del tiempo



Explorando los autores que han participado en los artículos más citados, los que tienen mayor actividad y los que han sido más influyentes a través del tiempo, se ha encontrado que posterior al fenómeno de la COVID-19, algunos han publicado en temas relacionados con BGs, mientras que otros exploran temas de internacionalización de las empresas.

En primer lugar, continúan con producción de las BGs, Gabrielsson en colaboración con Fraccastoro et al., (2023) estudian a las empresas BGs digitales, clasificadas como aquellas que aplican y desarrollan tecnologías con rápida internacionalización, identificando limitaciones para ganar mercado desde aspectos técnicos, estratégicos y culturales. En tanto que Moen, Falahat y Lee (2022), en un estudio en Malasia, realizaron un comparativo entre BGs y empresas no BGs, analizando similitudes y diferencias entre las capacidades de marketing, apoyo gubernamental y generación de ventajas competitivas en mercados internacionales, concluyendo que las estrategias de gestión deben diferenciarse, acorde con el modelo de negocio desde su creación para que una PYME tenga éxito en los mercados globales. Finalmente, Madsen (2021) ha estudiado las características de BGs de servicios y concluye que estas tienen distintos hitos de internacionalización, los cuales se dirigen a diferentes mercados extranjeros con distintos modos de entrada; lo que hace que ciertas empresas puedan penetrar mercado bajo compromisos que pretenden abordar con su operación y no progresar rápidamente con un modo de entrada bajo un control total.

En cuanto a las otras temáticas abordadas como internacionalización, emprendimiento internacional y mercados internacionales. Continúan la producción, Knight et al. (2022), estudiando la metodología del marco empírico de los negocios internacionales, concluyendo que la combinación entre teoría, diseño de datos y técnicas analíticas son la base más adecuada en la construcción de teorías idóneas para la exploración de la temática. Por su parte, Kuivalainen ha realizado colaboraciones con Agustí et al. (2023) estudiando la relación entre la internacionalización temprana y el desarrollo de las fases y etapas de los emprendimientos, mediante un análisis de 106 empresas españolas, que evidenciaron que la internacionalización temprana conduce a un crecimiento en ventas y aumento de las exportaciones; no obstante concluyen la importancia del tiempo y la experiencia sobre el proceso de exportación de los productos en el estancamiento de las empresas internacionales nuevas. Anteriormente, Faroque et al. (2022) analizaron los determinantes entre el efecto de la edad, tamaño de la empresa, apoyo gubernamental y los resultados de exportación de 705 Pymes de confección de Bangladesh, concluyendo que el apoyo institucional aporta a mejores resultados financieros con impacto positivo en la experiencia exportadora.

Asimismo, Knight y Cavusgil (2022) han realizado estudios en Pymes sobre las diferentes crisis que pueden enfrentarse frente a los eventos pospandémicos de la COVID-19, proponen el fortalecimiento en cuanto a tecnología y respuestas rápidas como ventajas competitivas, ajustando sus nichos y capacidades bajo la premisa de investigación y desarrollo de productos. Coviello cooperando con Walter et al. (2022) también estudian la internacionalización temprana; en su publicación, argumentan a favor la relación que hay entre la investigación y desarrollo (I+D) y el momento de internacionalización. Por su parte, Rialp en colaboración con Blesa et al., (2022) estudian los emprendimientos internacionales no digitales, con respecto a su transformación hacia la digitalización, gracias a la COVID-19, que mostró la vulnerabilidad en cuanto a la exigencia a modelos de negocios cada vez más en línea.

Finalmente, en temáticas diversas, Servais (2022) estudia el espíritu empresarial de la diáspora transnacional (EDT por sus siglas en inglés), presentando la taxonomía del término, el origen, la diversidad de patrones y de actividades empresariales transfronterizas y Sapienza (2021) estudia el rol preponderante del liderazgo al momento de abordar crisis y catástrofes, como la reciente crisis de la COVID-19, donde la arrogancia del liderazgo fue protagonista y responsable de las lentas y deficientes respuestas por parte de los gerentes de las empresas.

Continuando con la identificación de relaciones en la literatura de las BGs, para el análisis de palabras claves, los títulos y los resúmenes de las publicaciones, en la Tabla 8 se muestra la estandarización de los términos acordes con el tesauro respectivo.

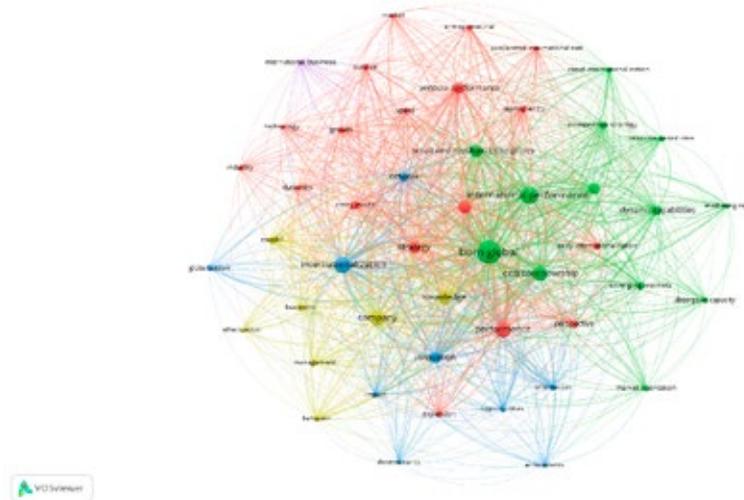
Tabla 8. *Tesauro de palabras clave, títulos y resúmenes para análisis en VOSViewer*

Genérico	Término
Born Global	born global company, born global firm, born globals, born global, born global firms, born-global, born-global firm, born-global firms, born-globals, bg firm, bgs, global company
Competitive Strategy	capabilities, capabilities perspective
Competitive Strategy	competitive advantage, competitive strategy, competitiveness
Dynamic Capability 19 awaii 19c, 19awaiii 19c capability	
Early Internationalization	early internationalize, early internationalizing firm, early stage
Emerging Markets	emerging economies, emerging market, emerging markets
Entrepreneurship	entrepreneurial activity, entrepreneurial orientation, entrepreneurship
Entry Mode	entry, entry mode
Export Performance	export behavior, export performance, export, export market, exporting, exporter
Company	firm, firm performance, firm size, firms
Companies	firms, organizations, companies, enterprises
International Performance	international entrepreneurship, international entrepreneurship research, international new venture, international new ventures, international performance, international activity, international entrepreneur, international experience, international operation, awaiiaonalizationn pattern, awaiiaonalizationn process, internationalization pattern
Internationalization	internationalisation, internationalization, internationalization process
Investment	investment, invs
Multinational Enterprise	mnes, multinationality, multinational enterprise, multinational-corporations
Network	network, networks
Opportunities	opportunities, opportunity, opportunity recognition
Small and Medium Enterprises	small firms, sme, sme internationalization, smes
Start-Up	start-up, start-ups

Genérico	Término
Strategy	strategies, strategy
Strategic Performance	strategicawaiiy, strategic orientation
Success	success, success factor, success perception
Venture Performance	venture performance, ventures

Para el análisis de 2864 palabras claves se siguieron los siguientes parámetros: número mínimo de ocurrencias de 30, es decir, la palabra clave se había utilizado por lo menos en 30 publicaciones, lo que llevó a 48 palabras con enlace de coocurrencia entre ellas, como lo muestra la Figura 7.

Figura 7. Visualización de redes entre las palabras claves de las publicaciones en la temática



Los términos *born global*, *international performance*, *internationalization*, *capabilities*, *knowledge*, *international business*. se destacaron en la figura 7 que, además, identifica cinco clústeres los cuales se detallan en la tabla 9.

Tabla 9. Clústeres derivados del uso de las palabras clave

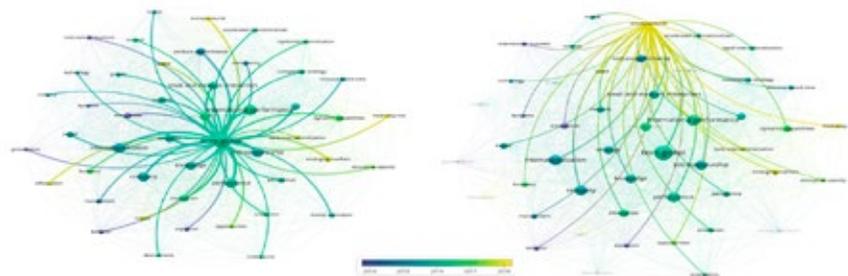
Clúster	Palabras Clave
1 (18 ítems)	accelerated internationalization, capabilities, dynamic, early internationalization, entrepreneurial, entry mode, expansion, growth, industry, market, market entry, performance, perspective speed, strategy, survival, technology, venture performance
2 (13 ítems)	absorptive-capacity, born global, competitive strategy, dynamic capabilities, emerging markets, entrepreneurship, export performance, international performance, market orientation, mediating role, rapid internationalization, resource-based view, small and medium enterprises

Clúster	Palabras Clave
3 (9 ítems)	antecedents, determinants, globalization, impact, innovation, internationalization, network, opportunities, orientation
4 (7 ítems)	behavior, business, company, effectuation, knowledge, management, model
5 (1 ítem)	International business

Se puede evidenciar que el clúster 1 clasifica temáticas como dinámicas de emprendimiento global con palabras clave como capacidades, modos de entrada, expansión, crecimiento, estrategia, sobrevivencia, dado que se refieren a ingreso y competencia en mercados internacionales. Para el clúster 2, mercados emergentes, emprendimientos, resultados de internacionalización, rápida internacionalización y Pymes se agrupan como Ecosistema Global de Emprendimiento dado que son factores que influyen en la capacidad de expansión de las empresas en mercados internacionales. Para el clúster 3, se agrupan la clasificación y análisis para esta tipología de empresas dado que presentan determinantes, antecedentes, impacto e innovación. Al hacer la exploración del clúster 4, las palabras claves como comportamiento, conocimiento, administración, se engloban desde la perspectiva del modelo de negocio caracterizado para las empresas nacidas globales. Asimismo, otras palabras claves que se segmentan en diferentes clústeres tales como rápida internacionalización, pequeñas y medianas empresas, conocimiento, modelo y negocios internacionales, aporta a la identificación y evolución de las BGs.

Finalmente, al hacer un recorrido en el tiempo y los términos clave con mayor impacto en las publicaciones de estudio (figura 8), se reconoció el uso de *Born Global*, aproximadamente hacia 2015 y 2016, relacionándose con términos como *globalization*, *international business* y más recientes con otros como *emerging markets*, *early internationalization*, *entrepreneurial*. Esto demuestra cómo ha avanzado la temática, puesto que desde su inicio se proyectaba como un fenómeno consistente con lo expuesto por Rialp et al., (2005), transformándose a una nueva forma de internacionalización y emprendimiento. A su vez, en la misma figura muestra que *entrepreneurial* como el término más relevante en los últimos tiempos, e igualmente relacionados con términos inicialmente usados como *entry mode*, *dynamics*, *behavior*, *expansión*; y con términos recientes como *emerging markets*, *speed*, *early internationalization* y *mediating role*, entre otros. Estos resultados pretenden ser los temas novedosos y hacia donde se están orientado las investigaciones y los artículos presentados por los académicos sobre la temática de estudio.

Figura 8. Visualización de redes entre las palabras claves más influyentes a través del tiempo



Los resultados del análisis en términos de títulos y resúmenes arrojaron un conteo de 14 344 palabras, a continuación, se ha considerado de importancia términos con un mínimo de 30 veces de ocurrencia, quedando un total de 158 términos; para la generación de la red de estos términos se tienen en cuenta el 60% de ellos, es decir 95 términos que se agruparon en 5 clústeres (tabla 10).

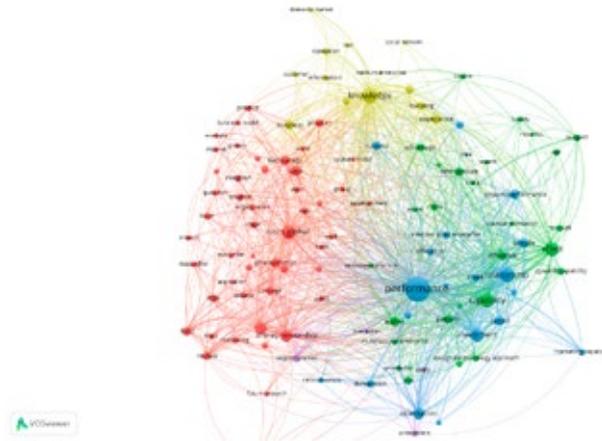
Tabla 10. Clústeres derivados de palabras en títulos y abstracts

Clúster	Palabras Clave
1 (49 ítems)	application, area, article, basis, born global, business model, case, challenge, chapter, concept, creation, decade, emergence, entrepreneurship, establishment, evolution, example, field future research, globalization, global, group, inception, interest, international business, internet, issue, , marketing, need, organization, phenomenon, point, practice, product, question, rapid internationalization, relation, research, review stage, start, strategic performance, technology, awaiia model, way, work, world
2 (27 ítems)	advantage, age, author, building, capability, china, design methodology approach, dynamic capability, effect, entrepreneurial firm, extent, india, influence liability, location, multinational enterprise, new venture, newness, originality value, pattern, practical implication, regard, risk, source, support, survival,
3 (20 ítems)	chile, competitive strategy, determinant, difference, dimension, export performance, hypothesis, innovativeness, international expansion, investment, marketing capability, medium sized enterprise, orientation performance, relationship, sample, scale, scope, speed, success
4 (14 ítems)	business, customer, domestic market, experience, foreign market, founder, information, knowledge, lack, learning, medium enterprise, operation, social capital, social network
5 (5 ítems)	ability, antecedent, interaction, international opportunity, opportunities

El clúster 1 presenta 49 ítems derivados de los títulos y resúmenes utilizados en las publicaciones, destacan *Business Model, Concept, Creation, Entrepreneurship, Evolution, Marketing, need, interest, relation*, entre otros, los cuales pueden clasificarse como Tejido Empresarial Global dado que se refieren a las relaciones de estas empresas en su proceso de expansión y operación. El clúster 2 puede incluir una subtemática de Dinámicas de Mercados Emergentes donde aparecen palabras como *China, India, Design Methodology Approach, Dynamic Capability*, los cuales llaman la atención por tratarse de un concepto de innovación en emprendimiento y por mencionar países con casos aplicados. El clúster 3 destaca *Chile, determinants, export performance, innovativeness, invesment y marketing capability* como palabras usadas en los títulos y resúmenes que se pueden clasificar como Dimensiones de Desempeño Internacional, que enmarcan dinámicas para el logro de un desempeño exitoso en el ámbito global. De igual forma, el clúster 4 mostró agrupaciones como experiencia, mercados foráneos, fundador, conocimiento, operaciones y *social network* lo cual destaca aquellas características o determinantes que pueden tener las empresas BGs, siendo consistentes con el estudio de Falahat et al. (2018) en el que concuerdan en características de esta tipología como lo son: conocimiento del mercado, aprendizaje de los emprendedores y el aprovechamiento de la actividad internacional. Finalmente, el clúster 4 y 5 se agrupan en Conocimiento empresarial y éxito internacional con palabras relevantes como *experience, founder, knowledge, ability y opportunities*.

De acuerdo con la imagen generada por VOSviewer, en cuanto al uso de los términos en los títulos y resúmenes, la figura 9 muestra su uso a través del tiempo.

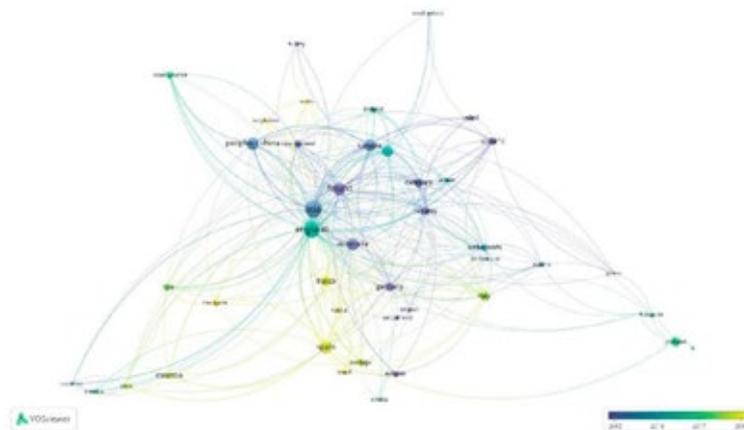
Figura 9. Visualización de redes entre las palabras incluidas en títulos y abstracts



Se evidenció que términos como *phenomenon*, *practice*, *business*, *operation* y la más fuerte *Born Global*, fueron las palabras que destacan como utilizadas desde el inicio de las publicaciones; una segunda fase la constituyen términos como *knowledge*, *export performance*, *orientation*, *entrepreneurship* y *performance* que se destacaron como las más utilizadas, de acuerdo con el círculo de mayor diámetro en la figura. Posteriormente, se destacaron: *capabilty*, *relationship*, *investment*, *effect*, *review*. Finalmente, *support*, *survival*, *marketing capability*, *future research*, se reconocen como los términos hacia donde han apuntado los textos de las últimas publicaciones en el tema.

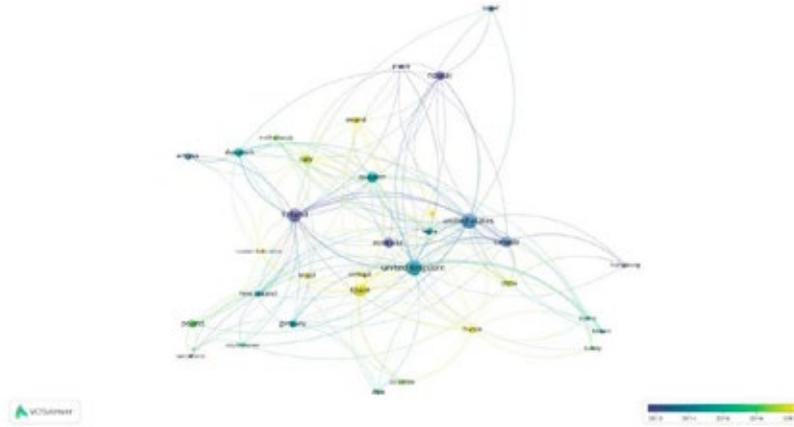
De otra parte, al hacer un análisis exploratorio de acuerdo con los países que han intervenido en las producciones, se encontró que en la base WoS, los países que más interés han mostrado en la temática de estudio han sido Inglaterra, Estados Unidos, Canadá y Finlandia. Igualmente, se pudo observar que a nivel de Latinoamérica se ha presentado un movimiento con influencia de España y la India, con incidencia en Colombia, Chile y México, esto en uno de los períodos más recientes. La figura 10 muestra las relaciones de países con base en datos de WoS.

Figura 10. Relación de países con Publicaciones en WoS



De la misma manera, la figura 11 presenta las relaciones de autores que han realizado contribuciones en producción indexada en Scopus, que reiteraron que países como Reino Unido, Estados Unidos, Canadá y Finlandia son aquellos que más han presentado predominio en esta temática de publicaciones. De la misma manera, a nivel Latinoamérica, se pudo observar que Chile y Colombia, tuvieron publicaciones aproximadamente hacia 2014 y 2015, influenciados por España, país que ha continuado publicando en la temática de manera más reciente.

Figura 11. Relación de países con publicaciones en Scopus



Limitaciones y líneas de futuro

Como limitante, este análisis bibliométrico solo ha utilizado fuentes de publicaciones consideradas de alto impacto, lo que puede haber excluido investigaciones importantes en revistas menos conocidas, pero que pueden ser igualmente valiosas. Para mejorar este aspecto, se podría explorar el uso de otras fuentes de datos alternativas como Google Académico, repositorios e incluso las redes sociales, con métodos analíticos avanzados, como lo es actualmente la minería de texto, lo cual permitiría explorar y explotar exhaustivamente redes de autores, países, temáticas y campos de la ciencia, que pueden proporcionar nuevos enfoques de investigación y colaboración para la temática de las BGs.

Si bien se han explorado las publicaciones más recientes de los autores más influyentes en la temática de las BGs, los resultados presentados, incluyen análisis del estado de literatura indexada solo hasta octubre del 2022, lo cual podría no contar con resultados de investigaciones más recientes, que, si bien aún no están disponibles en las bases de datos utilizadas, podrían estar marcando una diferencia en la evolución de las BGs.

En las bases de datos indexadas utilizadas, existen diferencias entre las variables almacenadas en los metadatos de las publicaciones, lo cual podría afectar la precisión y exhaustividad en el uso de las técnicas del *Science Mapping* y, por tanto, afectar la presentación de resultados globales para toda la exploración de relaciones de los datos, específicamente, en la relación de los países de donde provienen los investigadores, analizados de manera independiente.

El análisis bibliométrico, si bien permite establecer relaciones entre países e instituciones, no permite evidenciar las diferencias geográficas y culturales que pueden influir en la investigación de las BGs, y, por tanto, se identifica una brecha en la literatura que incluya los resultados de las

investigaciones de la región de las Américas, principalmente en lo referente a características y evolución de BGs en países de medianos y bajos ingresos de esta parte del mundo. Investigaciones futuras se pueden orientar hacia la ideación de una metodología para la creación de una empresa de esta naturaleza y que permita formular las tendencias, análisis de normativas, estudio de mercados, riesgos e innovaciones para ser aplicada como un referente teórico, en la promoción de este tipo de emprendimientos en el contexto de desarrollo de los países latinoamericanos.

Basado en el análisis bibliométrico realizado, futuras investigaciones sobre esta tipología de empresas, puede darse en la cuantificación y análisis del impacto económico en los sectores de actuación donde estas empresas tienen lugar, de modo que se pueda proponer la forma en la que estos emprendimientos pueden aportar significativamente al tejido empresarial de una región.

Se espera que este estudio bibliométrico, que muestra tendencias y patrones de identificación de publicaciones científicas, pueda ser usado como referente para aplicación en la vida real, de modo que permita la gestión, evaluación y verdadera influencia en la toma de decisiones de investigaciones académicas, empresariales y sociales para el desarrollo de países emergentes.

Conclusiones

Cerca de la cuarta parte de la producción total (38,3%) sobre las BGs ha sido publicada en el último quinquenio, lo cual muestra el interés en la temática, a pesar de la coyuntura presentada por los acontecimientos globales de pandemia durante 2020 y 2021.

Las revistas con mayor producción en la temática se agrupan las áreas del emprendimiento, negocios y marketing internacional, y revistas de estudios de negocios internacionales y mundiales, con una difusión del 22,8% de las publicaciones en el periodo de estudio. La revista *Journal of International Business Studies* es la que ha recibido mayor cantidad de citas (7112) a pesar de ocupar el quinto lugar en cantidad de publicaciones.

El 1998 es un año atípico sin producción en la temática, mientras que 2006 y 2007 constituyen el bienio de producción que ha impactado con la mayor cantidad de citas recibidas (17.1%), y el 79% de las publicaciones tienen un índice $h=93$, que muestra que 93 publicaciones han recibido por lo menos 93 citas.

En 26 años de actividad investigativa, 1679 autores han contribuido con publicaciones en la temática, con un 29,5% realizadas en colaboración y una productividad de 45 publicaciones/año; cronológicamente, Gabriëlsson, Madsen, Rialp, Knight, Weerawardena, Mort, Andersson, Falahat, Khan, Haggen y Ahmed son los autores que han realizado más trabajos en coautoría y son los más influyentes a lo largo del tiempo.

Las relaciones establecidas entre palabras a través en los clústeres identificados demuestran la transformación de las BGs de un fenómeno inicial hasta una forma actual de emprendimiento, con una evolución en la temática desde el conocimiento, el desempeño, las relaciones, capacidades, efectos y supervivencia, respaldando la literatura existente en investigaciones sobre mercados emergentes, velocidad, internacionalización temprana, y papel mediador de las BGs.

A nivel de Latinoamérica, el estudio de las BGs es una temática con influencia desde España que presenta poca divulgación, y, por tanto, constituye una línea que puede ser explorada para generar nuevo conocimiento, que aporte en el cierre de brechas en la creación de esta tipología de empresas y soporte un avance desde la mirada del crecimiento del tejido empresarial en países de esta región.

Este análisis bibliométrico tiene limitaciones al centrarse en fuentes de alto impacto, omitiendo contribuciones de revistas menos reconocidas que pueden ser valiosas y se pueden explorar con métodos como la minería de texto.

Referencias

- Agustí, M., Kuivalainen, O., Ramos-Hidalgo, E. & Acedo, F. (2023). Maturing international new ventures: Short- and medium-term Insights. *Journal of International Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.1007/s10843-023-00327-4>
- Álvarez, J. C., Ríos, I., Pino, P. R., y Luc Djakli, C. (2021). Simbiosis entre indicadores bibliométricos y alternativos para un índice métrico integrado. *Humanidades Médicas*, 21(2), 524-542.
- Amoros E., J., Etchebarne, S., & Felzensztein, C. (2012). Emprendimiento Internacional en Latinoamérica: Desafíos para el Desarrollo. *ESIC Market*, 43(143), 513–529. <https://doi.org/10.7200/esicm.143.0433.3e>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Blesa, A., Rialp, A., Rialp, J., & Ripoll, M. (2022). The relevance of digital dynamic capabilities and servitization in a crisis management context: building a business (re)modelling framework for non-digital international entrepreneurial ventures from the Spanish post-COVID-19 perspective. In *Small and Medium Sized Enterprises and the COVID-19 Response* (pp. 164-197). Edward Elgar Publishing.
- Boyack, K. W., & Klavans, R. (2019). Creation and analysis of large-scale bibliometric networks. In *Springer handbook of science and technology indicators* (pp. 187-212). Springer.
- Cesinger, B., Danko, A., & Bouncken, R. (2012). Born Globals:(almost) 20 years of research and still not ‘grown up’? *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 15(2), 171-190
- Cabeza-Ramírez, L. J.; Sánchez Cañizares, S. M.; Fuentes-García, F. J. (2020). From Bibliometrics to Entrepreneurship: A Study of Studies. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(3), e268. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1702>
- Castelló-Cogollos, L., Sixto-Costoya, A., Lucas-Domínguez, R., Agulló-Calatayud, V., de Dios, J. G. y Aleixandre-Benavent, R. (2018). Bibliometría e indicadores de actividad científica (XI). Otros recursos útiles en la evaluación: Google Scholar, Microsoft Academic, 1findr, Dimensions y Lens. org. *Acta pediátrica española*, 76(9/10), 123-130.
- Cavusgil, S. T. & Knight, G. (2015). The born global firm: An entrepreneurial and capabilities perspective on early and rapid internationalization. *Journal of International Business Studies*, 46(1), 3–16. <https://doi.org/10.1057/jibs.2014.62>
- Coviello, N. E. (2006). The network dynamics of international new ventures. *Journal of international Business studies*, 37(5), 713-731. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400219>
- Donthu, N., Kumar, S., Pandey, N., Pandey, N., & Mishra, A. (2021). Mapping the electronic word-of-mouth (eWOM) research: A systematic review and bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 135, 758-773. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dzikowski, P. (2018). A bibliometric analysis of born global firms. *Journal of business research*, 85, 281-294. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.12.054>
- Elo, M., Täube, F. A., & Servais, P. (2022). Who is doing “transnational diaspora entrepreneurship”? Understanding formal identity and status. *Journal of World Business*, 57(1), 101240. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2021.101240>
- Espinosa, M. A. C., Romero, E. R., Flórez, L. Y. y Guerrero, C. D. (2020). Dandelion: Propuesta metodológica para recopilación y análisis de información de artículos científicos. Un enfoque desde la bibliometría y la revisión sistemática de la literatura. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E28), 110-122.
- Falahat, M., Knight, G. & Alon, I. (2018). Orientations and capabilities of born global firms from emerging market. *International Marketing Review*, 35(6), 936-957. <https://doi.org/10.1108/IMR-01-2017-0021>
- Faroque, A. R., Sultana, H., Ahmed, J.U., Ahmed, F. U. & Rahman, M. (2022). The standalone and resource-bundling effects of government and nongovernment institutional support on early internationalizing firms’

- performanc. *Critical Perspectives on International Business*, 18(3), 411-442. <https://doi.org/10.1108/cpoib-06-2020-0076>
- Fong, C., Ocampo, L., Oktaviani, J., Ughetto, E., Ferguson, S., Henrekson, M., Johannesson, L., Estado, E. L., Arte, D. E. L., Empresas, D. E. L. A. S., Globales, N., García-Canal, E., Valdés-Llaneza, A., Oktaviani, J., Bell, J., McNaughton, R., Young, S., Cavusgil, S. T., Knight, G., ... LRose, E. (2017). The Roles of Leadership, Vision, and Empowerment in Born Global Companies. *Journal of International Entrepreneurship*, 51(1), 51. <https://doi.org/10.1057/jibs.2014.60>
- Fraccastoro, S., Ojala, A., & Gabrielsson, M. (2023, January). Technical, Strategic, and Cultural Bottlenecks of Born-Global-Digital Firms. In *Proceedings of the 56th Hawaii International Conference on System Sciences*. University of Hawaii at Manoa.
- Glänzel, W., Moed, H. F., Schmoch, U., & Thelwall, M. (Eds.). (2019). *Springer handbook of science and technology indicators*. Springer.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jones, M. & Coviello, N. (2005). Internationalisation: conceptualising an entrepreneurial process of behaviour in time. *Journal of International Business Studies*, 36, 284–303. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400138>
- Jones, M. V., Coviello, N., & Tang, Y. K. (2011). International entrepreneurship research (1989–2009): a domain ontology and thematic analysis. *Journal of business venturing*, 26(6), 632-659. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2011.04.001>
- Knight, G., Chidlow, A. & Minbaeva, D. (2022). Methodological fit for empirical research in international business: A contingency framework. *Journal of International Business Studies*, 53, 39–52. <https://doi.org/10.1057/s41267-021-00476-5>
- Knight, G. A., & Cavusgil, S. T. (2004). Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. *Journal of International Business Studies*, 35(2), 124–141. <http://dx.doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400071>.
- Knight, G. A., & Cavusgil, S. T. (1996). In T. K. Madsen (Ed.), *The born global firm: A challenge to traditional internationalization theory* (Vol. 8). Jai Press Inc.
- Knight, G., & Cavusgil, S. T. (2022). Resources, capabilities and crisis management in the SME. In *Small and Medium Sized Enterprises and the COVID-19 Response: Global Perspectives on Entrepreneurial Crisis Management* (pp. 63-82). Edward Elgar Publishing
- Lezana, B., Cancino, C., Castillo, D., Guede Vicencio, B., y Carlos Salazar-Elena, J. (2020). Distancias Psicológicas y el Éxito Exportador de las Born Globals. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 15. <https://doi.org/10.21919/remef.v15i0.541>
- Li, X., Voorneveld, M., & de Koster, R. (2022). Business transformation in an age of turbulence—Lessons learned from COVID-19. *Technological Forecasting and Social Change*, 176, 121452. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121452>
- Manchado, R., Tamames, S., López, M., Mohedano, L., D'Agostino, M. y Veiga de Cabo, J. (2009). Revisiones Sistemáticas Exploratorias. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 55(216), 12-19.
- Madsen, T. K., & Servais, P. (1997). The internationalization of born globals: an evolutionary process? *International business review*, 6(6), 561-583.
- Merchán-Hernández, C. y Valmaseda-Andia, O. (2018). La comunidad científica ante los usos de la ciencia: un análisis de la orientación de la actividad investigadora en el CSIC. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(4), e215. <https://doi.org/10.3989/redc.2018.4.1536>
- Moen, Ø., Falahat, M. & Lee, YY (2022). Are born global firms really a “new breed” of exporters? Empirical evidence from an emerging market. *Journal of International Entrepreneurship*, 20, 157–193. <https://doi.org/10.1007/s10843-022-00307-0>

- Moen, Ø. & Rialp, A. (2019). European SMEs and the born global concept. In G. Suder, M. Riviere & J. Lindeque (Eds.), *The Routledge companion to European business*. <https://doi.org/10.4324/9781315397306>
- Moral-Muñoz, J. A., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Cobo, M. J. (2019). Science mapping analysis software tools: A review. In *Springer handbook of science and technology indicators* (pp. 159-185). Springer.
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Ohmae, K. (1991). *El mundo sin fronteras*. Mc-Graw Hill.
- Oviatt, B. & Mcdougall, P. (1994). Toward A Theory of International New Ventures. *Journal of International Business Studies*, 25(1), 45-64.
- Oviatt, B. M. & McDougall, P. P. (2005). Defining International Entrepreneurship and Modeling the Speed of Internationalization. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 29(5), 537-553. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00097.x>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D. ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pawęta, E. (2016). The Effectual Approach in Born Global Firms: Current State of Research. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(2), 105-115. <https://doi.org/10.15678/EBER.2016.040209>
- Rialp, A., Rialp, J., Urbano, D. & Vaillant, Y. (2005). The Born-Global Phenomenon: A Comparative Case Study Research. *Journal of International Entrepreneurship*, 3, 133-171. <https://doi.org/10.1007/s10843-005-4202-7>
- Rialp, A., Rialp, J., & Knight, G. A. (2005). The phenomenon of early internationalizing firms: what do we know after a decade (1993-2003) of scientific inquiry? *International business review*, 14(2), 147-166. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2004.04.006>
- Sharma, D. D., & Blomstermo, A. (2003). The internationalization process of born globals: a network view. *International business review*, 12(6), 739-753. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2003.05.002>
- Sapienza, H. J., Autio, E., George, G., & Zahra, S. A. (2006). A capabilities perspective on the effects of early internationalization on firm survival and growth. *Academy of management review*, 31(4), 914-933. <https://doi.org/10.5465/amr.2006.22527465>
- Schubert, A., & Schubert, G. (2019). All along the h-index-related literature: a guided tour. In *Springer handbook of science and technology indicators* (pp. 301-334). Springer.
- Van Looy, B., & Magerman, T. (2019). Using text mining algorithms for patent documents and publications. In *Springer Handbook of Science and Technology Indicators* (pp. 929-956). Springer.
- Villanueva, J., & Sapienza, H. J. (2021). The mask of the red death: Leadership, hubris, and the Covid-19 crisis. *BRQ Business Research Quarterly*, 24(3), 258-265. <https://doi.org/10.1177/23409444211008906>
- Wadeson, N. (2020), "Internationalisation theory and Born Globals", *Multinational Business Review*, Vol. 28 No. 4, pp. 447-461. <https://doi.org/10.1108/MBR-10-2019-0123>
- Walter, A., Coviello, N., Sienknecht, M., & Ritter, T. (2022). Leveraging the Lab: How Pre-Founding R&D Collaboration Influences the Internationalization Timing of Academic Spin-Offs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/10422587221141678>
- Zhou, L., Wu, Wp. & Luo, X. Internationalization and the performance of born-global SMEs: the mediating role of social networks. *Journal of International Business Studies*, 38, 673-690 (2007). <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400282>
- Zitt, M., Lelu, A., Cadot, M., & Cabanac, G. (2019). Bibliometric delineation of scientific fields. In *Springer Handbook of Science and Technology Indicators* (pp. 25-68). Springer.